

Sąd Okręgowy w Olsztynie w dniu 7 października 2019 r. wydał wyrok w sprawie odwoławczej trzech mężczyzn oskarżonych o znieważenie oraz stosowanie gróźb i przemocy wobec interweniujących funkcjonariuszy. Sąd obniżył o połowę zadośćuczynienia orzeczone od oskarżonych na rzecz pokrzywdzonych funkcjonariuszy.

Arkadiusz K., Piotr B. oraz Robert J. zostali oskarżeni o to, że w dniu 15 września 2016 r. w jednym z giżyckich hoteli znieważyli troje interweniujących funkcjonariuszy policji i strażnika miejskiego oraz stosowali wobec nich groźby i przemoc (wobec policjantów) w celu zmuszenia ich do zaniechania podjętej interwencji (tj. o czynny z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 222 §1 kk w zb. z art. 226 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk).

Arkadiusz K. dodatkowo otrzymał zarzuty naruszenia nietykalności cielesnej pracownika hotelu (tj. o czyn z art. 217 §1 kk) oraz pomówienia pracownicy hotelu (tj. o czyn z art. 212 §1 kk w zb. z art. 216 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk).

Proces w tej sprawie rozpoczął się w dniu 29 marca 2017 r. przed Sądem Rejonowym w Giżycku. Wyrok w tej sprawie zapadł w dniu 4 marca 2019 r. Sąd Rejonowy uznał oskarżonych za winnych znieważenia trojga funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Giżycku oraz jednego strażnika Straży Miejskiej w Giżycku, a także stosowania gróźb i przemocy wobec funkcjonariuszy w celu zmuszenia ich do zaniechania podjętej interwencji.

Arkadiusz K., który został uznany również za winnego naruszenia nietykalności cielesnej jednego z pracowników hotelu, otrzymał karę łączną grzywny w kwocie 9,6 tys. zł. Sąd zasądził od niego także kwoty po 6 tys. zł na rzecz dwóch pokrzywdzonych policjantek, kwotę 4 tys. zł na rzecz pokrzywdzonego policjanta oraz kwotę 2 tys. zł na rzecz pokrzywdzonego strażnika miejskiego tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela Sąd umorzył postępowanie karne wobec Arkadiusza K. o czyn dotyczący pomówienia pracownicy hotelu.

Piotr B. wyrokiem w powyższej sprawie został skazany na karę łączną grzywny w kwocie 10

tys. zł. Sąd zasądził od oskarżonego także kwoty po 4 tys. zł na rzecz dwóch pokrzywdzonych policjantek, kwotę 6 tys. zł na rzecz pokrzywdzonego policjanta oraz kwotę 2 tys. zł na rzecz pokrzywdzonego strażnika miejskiego tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Z kolei Robertowi J. została wymierzona kara łączna grzywny w kwocie 7,2 tys. zł. Sąd zasądził od oskarżonego również kwoty po 4 tys. zł na rzecz trojga pokrzywdzonych policjantów oraz kwotę 2 tys. zł na rzecz pokrzywdzonego strażnika miejskiego tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Apelacje od wyroku sądu pierwszej instancji wnieśli obrońcy oskarżonych.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w dniu 7 października 2019 r. zmienił zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji w ten sposób, że obniżył o połowę zadośćuczynienia orzeczone od Arkadiusza K., Piotra B. i Roberta J. na rzecz pokrzywdzonych funkcjonariuszy. W pozostałej części zaskarżony wyrok został utrzymany w mocy.

Sąd odwoławczy podając ustne motywy rozstrzygnięcia zwrócił uwagę, że sąd pierwszej instancji dokonał trafnej oceny zgromadzonych w sprawie dowodów i następnie poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne. Sąd odniósł się również do kwestii zadośćuczynień za doznaną krzywdę orzeczonych od oskarżonych na rzecz pokrzywdzonych, wskazując, że zostały one obniżone o połowę po to, aby odpowiadały wysokościami zadośćuczynień przyznawanym w innych tego typu sprawach.

Wyrok w tej sprawie jest prawomocny.

Sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie
Olgierd Dąbrowski-Żegalski
Rzecznik Prasowy Sądu Okręgowego w Olsztynie
Olsztyn, dnia 7 października 2019 r.