

Sąd Okręgowy w Olsztynie w dniu 29 października 2019 r. utrzymał w mocy wyrok sądu pierwszej instancji skazujący Macieja Z. za nieumyślne spowodowanie śmierci młodej kobiety, która uległa zaccadzeniu w wynajmowanym od niego mieszkaniu.

Klaudia W. była studentką i z grupą znajomych wynajmowała mieszkanie przy ul. Profesorskiej w Olsztynie. W dniu 24 listopada 2014 r., podczas kąpieli w łazience, uległa śmiertelnemu zatruciu tlenkiem węgla wydobywającym się z niesprawnego piecyka gazowego. O nieumyślne spowodowanie jej śmierci został oskarżony Maciej Z., który jako właściciel mieszkania był zobowiązany do utrzymania w należytym stanie technicznym znajdującego się w nim piecyka gazowego oraz zapewnienia odpowiednich warunków technicznych dla pomieszczenia, w którym się on znajduje. Jednak w ocenie prokuratora oskarżony tego obowiązku nie dopełnił, jak również nie przeprowadził okresowych konserwacji piecyka gazowego zapewniających mu pełną sprawność techniczną, nie utrzymywał w należytym stanie technicznym elementów instalacji odprowadzania spalin z piecyka gazowego oraz nie zapewnił właściwej wentylacji i dopływu powietrza do pomieszczenia z piecykiem gazowym. Te wszystkie uchybienia spowodowały nieprawidłowe działanie piecyka i przedostawanie się spalin do pomieszczenia łazienki.

Sąd Rejonowy w Olsztynie wyrokiem z dnia 25 czerwca 2019 r. uznał Macieja Z. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i skazał go za to na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat. Sąd ukarał oskarżonego także grzywną w kwocie 5 tys. zł oraz orzekł o podaniu wyroku do publicznej wiadomości poprzez jego jednokrotną publikację w Gazecie Olsztyńskiej na koszt oskarżonego.

Obrońca Macieja Z. zaskarżył rozstrzygnięcie w tej sprawie.

Sąd Okręgowy w Olsztynie VII Wydział Karny Odwoławczy w dniu 29 października 2019 r. utrzymał w mocy zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji.

Sąd odwoławczy podając ustne motywy wyroku wskazał, że sąd pierwszej instancji prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe i prawidłowo ocenił zgromadzony w sprawie materiał dowodowy. Sąd podkreślił, że oskarżony naruszył podstawowe reguły ostrożności. Chcąc prowadzić działalność komercyjną, powinien był zadbać o to, żeby wszystko odbywało się

zgodnie z zasadami bezpieczeństwa dla osób, którym wynajmuje mieszkanie. Ponadto w ocenie sądu wymierzona oskarżonemu kara nie razi surowością, a podanie wyroku do publicznej wiadomości jest jak najbardziej słuszne.

Wyrok w tej sprawie jest prawomocny.

Sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie
Olgierd Dąbrowski-Żegalski
Rzecznik Prasowy Sądu Okręgowego w Olsztynie
Olsztyn, dnia 29 października 2019 r.